

# 流动儿童的社会支持 问题及对策

南京晓庄学院 许爱花

2017年6月17日

---

# 流动儿童的社会支持问题及对策

## ——基于生态系统理论的视角

---

[摘要] 作为城市“第二代移民”的流动儿童，虽长在城市，但在社会体制、文化身份上并未被城市完全接纳。该文从社会生态系统理论视角，分析了流动儿童在社会融合过程中的家庭支持、学校支持和社区支持不足等问题，指出产生问题的主要原因是流动儿童生活环境中资源匮乏与滋养不足，提出从政府、学校、社区、家庭等多重系统的层面出发，构建流动儿童群体的社会支持，帮助他们顺利实现城市社会融合。

[关键词] 生态系统理论 流动儿童 社会支持 社会融合

# 一、生态系统理论的基本观点与分析框架

生态系统理论源于生物学的概念。生物学认为，自然界中的生物结合起来组成生物群落，它们与环境之间相互依赖，相互制约，不断进行着物质和能量的交换。生物为了生存能够在一定范围内对外部环境中的刺激作出以新陈代谢、自我调整为特征的趋利避害的反应。人类是生物中的一种，包括在生态系统之中。

生态系统理论沿用了生态理论的“**栖息地**”和“**生存空间/活动范围**”的概念。“栖息地”指人的生活环境，当栖息地资源丰富，能够满足人的成长和发展需要时，人就会正常发展；而当栖息地资源匮乏时，就不利于人的生存与发展。

**“人在环境中”**，人和他们所生活的环境之间是相互依赖、相互作用的。已有研究表明，个人与朋友、亲戚、邻居、工作或单位，甚至与宠物的联结所产生的支持性社会网络，可减轻生活压力对人所造成的负面影响，这是一种“滋养性”环境，它能够在必要时提供人所需要的资源、安全与支持。相反，如果人面对生活压力又缺乏社会支持，则会出现严重沮丧，甚至产生偏差行为，这种环境即为不友善环境。不友善环境扭曲了支持资源的提供，阻碍人的发展和适应能力。

**“生存空间”** 是指人在社会所处的地位和扮演的角色。

---

生态系统理论认为，个体只有掌握取得资源的机会，才能建立起自己的生存空间，主张人类发展是成长中的个人与其生活环境间长期互为对方进行改变和塑造的结果。人类发展的公式是： $D=f(P \cdot E)$ ，即发展是人与环境（Person in Environment）的函数。

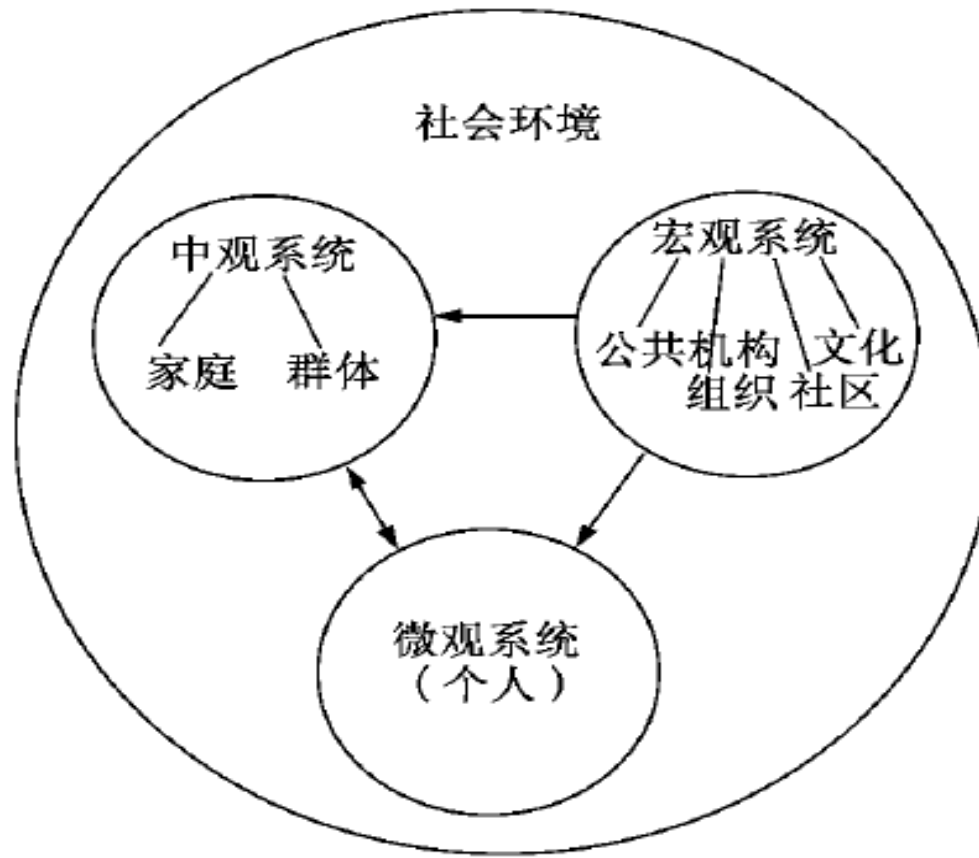
根据生态系统理论，**人类是在与社会环境的相互作用中发展和适应的。**

---

人会主动地与环境相互作用。

生态系统主张，要理解个人在家庭、群体及社区中社会生活功能发挥的情况，需由个人和其所在环境中的不同层次之间的关联系统切入。生态系统论认为，个人所在的系统有三个：微观系统（Micro system）、中观系统（Mezzo system）、宏观系统（Macro system）。

## 社会环境中多重相互作用的系统



生态系统理论认为，个人或家庭问题产生的根源

---

不单纯是个体内在的原因，很多情况下是由于环境资源的不足与障碍，是多种因素互动而形成的。



## 二、流动儿童的社会支持问题及原因分析

---

**流动儿童**是指6至14岁（或7至15岁）随父母或其他监护人在流入地暂时居住半年以上的儿童少年。

他们有的在家乡出生后被父母带到城市，有的从出生开始就一直在城市生活，尽管其父母在城市生活极不稳定，又缺乏保障，但养育下一代的责任和家庭团聚的传统观念使之不顾一切地把他们带到城市。

**社会支持**是一个难以明确界定的概念，一般来说，它是指在不同情景下，个体通过正式或非正式途径获得有形或无形资源的总称。

其中，非正式途径获取的支持包括家庭、亲人、朋友等，正式途径获得的支持包括政府部门、相关规定的制度、其他正式组织如学校等。每个人的生存与发展都需要社会支持，社会支持的差异导致个人生存与发展状况的不同。

对于流动儿童来说，流动意味着同龄群体发生巨大变化，意味着原有社会关系的解体以及对新环境的适应，他们经历着与过去完全不同的成长环境，因而，其社会支持相当缺乏，很难顺利地、没有痛苦地融入城市。

相较于其他人群而言，流动儿童的社会支持问题显得更为复杂，其所面临的问题及背后的原因则更为多样化。按照生态系统理论的观点，从微观上讲，流动儿童缺乏独立的生活能力；从中观上讲，家庭支持缺位、缺少朋辈群体支持；从宏观上讲，学校支持残缺、社区支持不足、缺少政府关注、社会文化环境较差。

## （一）儿童独立生活能力缺乏，家庭支持缺位

家庭是个体成长的起点，家庭的外部特征和家庭的内部结构对儿童的影响巨大。父母角色的担当、父母亲之间的关系、受教育程度以及教育儿童的能力等等，诸多因素汇集在一起，影响儿童的发展。流动儿童由于缺乏独立的生活能力，家庭是他们社会支持的重要来源，其中主要包括物质资源、情感等各方面的支持。但是，流动儿童家庭普遍存在家庭资本相对匮乏、家庭教养方式不当等问题，不能为流动儿童的城市融合提供保障基础。

## 1. 家庭经济资本处于劣势

---

一方面，户籍制度和城市就业压力使农民工的生存环境和经济状况恶化，另一方面，农民工自身人力资本和社会资本欠缺，又限制其经济收入和职业向上流动，父母微薄的收入不能为子女提供与城市儿童同等的发展机会、学习环境及消费水准，限制了子女的休闲娱乐、学业辅导与课外文体活动。

## 2. 家长支持能力低

父母是孩子的第一任老师，父母在孩子成长过程中的作用是他人不可替代的。流动儿童父母文化水平普遍低下，严峻的生存压力，迫使他们终日忙于生计，没有太多帮助孩子成长的意识，也很少有时间、精力和能力对子女的学习、思想、行为等方面进行指导。

一般情况下，父母总是早出晚归，与子女接触的时间非常少。每天下午从五点到九点的时间段，以及双休日的时间，应该可以成为亲子接触交流的时间，但是流动儿童父母却忙于加班加点，难以顾及子女。即使父母有闲暇时间，通常也只是被他们用来看电视、睡觉、打牌和打麻将等。受其家庭的影响，流动儿童基本生活在他们自己的世界里。

### 3. 亲子之间沟通频率低

儿童的情感需要最早是在家庭中得到满足的，父母的关爱是促进孩子成长的重要因素，关系着儿童早期社会化的实现。流动儿童的成长需要良好的亲子关系，而在流动儿童家庭内部，缺少父母与子女间良好互动的家庭氛围。王毅杰、高燕的调查发现，只有30.5%的流动儿童经常与父母聊天，49.6%的流动儿童只是偶尔与自己的父母聊天，而19.9%的流动儿童与父母几乎没有交流沟通。在流动儿童家长的生活世界里，家庭的功能就是保障孩子的衣食住行，家长在子女教育上做出的最大贡献就是尽自己所能为孩子提供经济上的支持，监督孩子的学习。日常交流是农民工了解子女心理状况的重要手段，交流不足，父母就很难了解子女在生活、学习、交往等方面的困难，无法及时提供有效的帮助。

家庭是儿童成长的主要环境。流动儿童家庭的教育、情感、乃至基本生活保障功能的失调给子女教育带来了诸多障碍，许多流动儿童家庭就是处于这样无序化境况之中。



## （二）朋辈群体互助缺乏，学校教育支持残缺

学校是个人完成社会化的一个重要机构，是现代社会中第一位的社会化机构。个体在从自然人成长为社会人的过程中，学校扮演举足轻重的角色，儿童在学校中，若能够通过结交朋友，与同学融洽相处，形成良好的朋辈群体，对其社会化程度的提高具有重要作用。

长期以来，由于我国的城乡二元体制与教育财政地方责任制的影响，再加之历史文化、社会传统、经济实力等方面的原因，流动儿童在城市遭遇到教育制度的排斥，受到教育领域的不公平对待。

尽管国家制定了相关制度、法规，各地方政府也制定了相关流动儿童教育的工作意见，但在现实中接收流动儿童的公立学校依然存在侵害其合法权益的现象，很多学校虽然接收了流动儿童，但只是在行动上接收了，心理上其实抵制和排斥他们。一些学校往往以流动儿童的基础差、学习成绩差、生活习惯不良等为借口，从各方面歧视他们。

## 例如：

在公立学校就读的流动儿童经常是“插班”或者是被“单独编班”；

学习成绩不纳入学校教学质量评估之中；

---

因学生学习成绩与教师的教学业绩和利益挂钩，教师对其采取听之任之、放任自流的态度；

不参加学校或当地各级政府举办的各种活动，以及不参加“三好学生”评选和一些体育竞赛。

流动儿童在学校中，不能得到公正对待，无法形成良好的朋辈群体。调查中，有儿童表示，“公立学校虽然设备、环境好，但他们（指公立学校的老师）老拿我们当坏学生看，看不起我们，不让我们回答问题。我们如果犯了错误，就会对我们惩罚特别严。我们跟那里（指公立学校）的学生合不来，他们瞧不起我们”

**公立学校不友好的环境**，老师的忽视、同学的歧视，严重伤害了流动儿童的自尊心、进取心，他们缺乏安全感和对班集体的归属感，以至学习兴趣不高，学习成绩一般，经常违反校纪校规，逃课、迟到，甚至进网吧、吸烟、酗酒、赌博、打架斗殴，渐渐地和社会上的不良分子混在一起，发展成为问题少年。从整体上看，他们接受的是边缘化的学校教育，学校在儿童成长过程中的作用完全扭曲。

### （三）社区支持不足、缺少政策保障，尚未形成良性的社会文化环境

社区是继家庭之后，被认为最富有归属感、意识的非正式组织，满足着人类群居的习惯和情感、认同感方面的需求。社区是社会的细胞，也是农民工、流动儿童融入城市的社会化组织载体，流动儿童融入城市的前提条件是能否融入社区。但目前，城市社区工作的社会服务功能由于缺乏相关政策保障与支撑，没有得到充分实现，关注流动儿童社会融入问题的良好社会文化环境尚未形成，流动儿童无法真正融入到城市社会生活之中。

## 1. 针对流动儿童的专业服务缺失

由于我国社区管理和社区服务体系相对滞后，缺少相关的政策支持与保障，社区工作者尚处于专业化、职业化发展过程中，加上社区内人口流动性相对较大，在对流动儿童的管理上存在很大困难，社区工作者很难实时了解流动儿童的家庭状况和学校生活状况，更难以对流动儿童建立跟踪档案。社区提供给他们的服务和帮助，是少之又少，缺乏对流动儿童专业化的社区服务，如教育支持、心理支持、家长咨询服务等。

## 2. 流动儿童的社区社会交往封闭

流动儿童跟随父母生活的地点多为城乡结合部或者外来人口流动频繁地带——“城中村”。城中村与城市隔离，在此居住的农民工群体的社会交往多限于本群体内部，与其他群体之间的社会交往受到很大限制，且从其他社会关系中获得的支持十分有限，犹如生活在一个“孤岛”上，与周边的市民和组织基本上是不交往的。因此，流动儿童的交往圈也局限于自己的内群，形成了较为封闭的生活圈子，以及较为封闭的心理结构。

### 3. 城市居民歧视流动儿童，社会文化环境不良

由于城乡分隔的历史原因，一部分城市居民对来自农村的人群存在着偏见和歧视，形成固定的刻板印象，将肮脏、偷盗、不文明等行为加在他们身上。流动儿童在一定程度上也遭受着类似其父辈的、连带的处境。

也就是说很多城市居民对流动农村人口所采取的主要互动方式是**冲突**，而不是竞争，更不是合作；所采取的态度是**轻视**，而不是平等，更不是理解与包容。



总之，与生俱来的户籍身份使流动儿童深刻地感受到来自社会的排斥以及“二等公民”的不公待遇，始终游离于朝夕生存的城市。家庭、学校、社区、政府等主体未能以社区为载体形成健全的社会支持网络，影响流动儿童在流入地的生存质量保证与提高，阻碍他们的潜能发挥。

### 三、完善流动儿童社会支持体系的对策建议

从生态系统视角看，流动儿童生活在一个资源匮乏、滋养不足的缺陷环境中：

---

模糊的政策规定，教育领域的地方保护主义，城市居民的排斥态度，学校的差别对待、教师的忽视、城市儿童的歧视……，这种环境很容易击垮一个孩子自信的上进心，对于他们的健康成长尤为不利。为了消除环境中阻碍流动儿童发展、成长的消极要素，促使环境满足他们更好地成长发展的需要，应该将流动儿童及其家庭、学校、同伴、社区几个相关系统进行良好的连接，整合相关资源，使得各个系统之间能够良性互动，构建其流动儿童的社会支持体系，这样才能增强流动儿童控制环境的能力，进而干预外在环境，使之朝向滋养性环境建构。

## **（一）文化系统：干预宏观环境，健全政府支持**

---

对于社会弱势群体问题，政府有责任去解决，否则公平正义将大打折扣。农民工对城市建设和经济总量的贡献，应当在他们享受到的公共服务中有相应体现。不过，农民工及其子女融入城市不是单向问题，需要城市管理者和市民以开放的姿态来接纳他们，以完善的制度保障他们。

首先，在教育领域分步骤破除户籍壁垒，**取消高考限制**，重视融入教育，落实教育公平。

改革高考招生制度，取消与户籍捆绑在一起的高考招生的名额限制，使所有人能够凭着自己的能力，在真正公平的环境中进行公平竞争。

其次，在**教育经费方面**，国家应加大财政扶持力度，并加大公办教育财政监管；建立专项财政转移支付制度和配套的惩罚激励机制；拓宽义务教育资金的融资渠道，一方面，以政府、企业、团体的名义或个人的名义成立流动儿童义务教育的专项教育基金及专门管理机构，保证基金的专款专用，另一方面，积极鼓励社会各界为流动儿童教育募捐，成立专门募捐机构，建立针对流动儿童义务教育的专项教育基金，集全社会的力量来保障流动儿童接受与城市儿童共享良好的教育机会。

再次，简化入学手续，构建全国统一联网的学生学籍网络平台。

为了提高效率，同时又保证流动儿童有较高的入学率，应该设法简化学龄儿童入学手续，如可以利用现代网络技术，把学龄儿童所有相关学籍信息，都贮存于一张芯片之中，让儿童持这样一个证件就能入学。

## （二）社区系统：强化社区支持，营造“共享”社区

从社会工作的角度理解社区，社区是一个工作地点和环境，社会工作者可以依托社区服务中心、社区服务站来掌握、了解社区居民的生活环境、问题、资源和文化背景，充分有效地挖掘社区内个人潜能、社区资源，构建社区支持网络，将流动儿童与城市儿童、流动儿童与城市居民紧密联系起来，营造“关爱、互助、共享”的社区氛围，培养流动儿童的社区认同感、归属感，帮助他们更好地融入社区。

一是**矫正社会对流动儿童的偏见**，提高市民对他们的认同和接纳程度。在流动人口与市民杂居的生活区，利用图片展览、传单、广播等方式广泛宣传，让市民了解农民工为城市建设和发展做出了重大贡献，却没有得到应有的重视与关怀的情况。

---

二是**引进专业社工力量**，创新社会管理服务体制。如创办“社区学院”，建立志愿者中心、“大学生社区服务站”、“流动儿童之家”等社会组织，运用个案、小组、社区等社会工作方法开展专业服务，如志愿者与流动儿童结对帮扶活动、社区文体娱乐活动、互动性主题活动、课业辅导活动、兴趣小组活动、亲子教育活动、心理辅导等等，以丰富他们的课外生活，舒缓心理紧张状态，增强对城市生活的适应性。

三是**调动流动人口的积极性和主动性**，鼓励他们参与社区建设和社区志愿服务，增加流动人员对本地文化的兴趣，增强流动人员融入本地生活的动力。



## （三）学校系统：加强学校支持

第一，公立学校**教师必须转变观念**，增强社会责任感。

---

早期社会化环境的区别，以及城乡教育质量的差异，使流动儿童与城市儿童在学习方法、学习能力、学习成绩等方面存在较大差距。教师应以宽容的心态尊重每一个学生的独特人格和个性，避免歧视行为，利用“皮格马利翁”效应，给予流动儿童积极暗示，激发他们学习兴趣，提高学习能力，改进学习方法，有助于流动儿童融入到城市同辈群体中。

第二，在**学校中增设社会工作者岗位**，为流动儿童提供专业服务。

---

例如：学校社会工作者可以呼吁学校及老师多关心流动儿童，为他们提供学习辅导，提高学习成绩，解决生活困难；帮助学生宣泄负面情绪，克服自卑心理，增加自信；组建流动儿童互助小组、城市儿童学生志愿者帮扶小组，以改变城市儿童对流动儿童歧视的态度，鼓励流动儿童以积极的心态看待自己，激发其生活动力和激情，发展与城市儿童之间交往的技巧，逐渐融入新环境；组织社区志愿者、居委会协助流动儿童家长照顾孩子，缓解经济压力。

### 第三，公立学校重视养成教育

学校可以利用暑期对流动儿童及家长进行培训实践，让他们尽快熟悉城市文化，融入城市教育，例如，可在暑假每天晚上抽出一小时集训，开展多种多样的德育活动，诸如“家长开放日”、“亲子活动”、“同一片蓝天下，我们携手共进”等等，从衣着打扮、语言学习、生活习惯培养、心理适应，到实现价值观和自我认知的完全融入。

**“皮格马利翁”** 效应也叫罗森塔尔效应，该效应是由罗伯·罗森塔尔和雷诺尔·贾可布森受希腊神话的启发而做的一项著名实验。

---

就是实验者暗示教师：某些学生具有无穷的发展潜力。然后这些学生在教师恰当积极的引导下，自尊和自信心变的很强，各个方面都分外地努力，最后这些学生和对照组相比，在各方面的成绩都获得了很大的提升。这就是由于学生受到了教育者的尊重、支持、关爱、信任，即学生从教育者那里获得更高的人际期待而成功的“皮格马利翁效应”，也叫罗森塔尔效应。

## **(四) 家庭系统：促进家庭能力建设**

---

首先，重视家长教育，提高流动儿童家长素质。为流动儿童家长提供职业技能培训服务，增强他们的职业竞争力；

让家长进行继续教育，引导其掌握科学教育方法；

加强家长之间的交流互动，促进其充分实现经验分享。

其次，营造良好的家庭内部环境，培育先进家庭文化。父母之间关系和睦，相互尊重、相互理解、相互帮助、和谐共生，家庭成员有较强的向心力与凝聚力；与邻里友好相处，互助互爱，引导、鼓励孩子与社区其他孩子交流；家长关注孩子的内心世界，多倾听、多鼓励、少指责，及时疏导孩子的不良情绪；教育孩子勤俭节约，鼓励孩子通过自身的努力拼搏进取，实现梦想。

最后，加强与学校之间的联系，发挥家、校联动优势。通过定期家长会、亲子游园活动、家访、“家校联系本”等形式，建立家、校之间联系的长效机制。

## 四、结语

党的十八大报告提出，公平正义是中国特色社会主义的内在要求，要“逐步建立以权利公平、机会公平、规则公平为主要内容的社会公平保障体系，努力营造公平的社会环境，保证人民平等参与、平等发展权利。”为了帮助流动儿童健康成长，只有从社会环境入手，家庭、学校、社会都积极行动起来，为他们提供更好的、更公平的社会环境，才能帮助他们摆脱面临的困境，使其与城市社会的其他成员之间相互接纳和平等相处，从而维护社会秩序，促进社会公正。